К ВОПРОСАМ О ДУХОВНОМ ЗДОРОВЬЕ

В.В. Сапронов

Понятие здоровья как «состояния организма, позволяющего вести правильную, нормальную деятельность», в последнее время существенно расширено. Как известно, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) в это понятие включила «не только отсутствие болезней и физических дефектов», но и «состояние полного физического, психического, общественного и духовного благополучия».

Вопросы так широко понимаемого здоровья составляют не только основу раздела о здоровом образе жизни, но и основу всей мировоззренческой части курса ОБЖ, поэтому требуют всестороннего рассмотрения.

С позиций жизнедеятельности общий комплекс характеристик состояния, включенных в приведенное ВОЗ понятие здоровья, можно разделить на две части:

- «исполнительная» - обеспечивает целостность и эффективность действий человека (физическое и психическое здоровье),
- «управляющая» (общественная и духовная) - обеспечивает разумную целенаправленность действий, по отношению к которой можно применить понятие «духовное здоровье».

Поскольку вопросы физического и психического здоровья человека («исполнительная» часть качеств личности) достаточно известны и понятны, представляется полезным и своевременным детальный разбор понятия «духовное здоровье».

Важно также понять: почему духовное здоровье имеет сегодня исключительное значение? Как духовное здоровье зависит от образования, какова его связь с курсом ОБЖ?

Исходные позиции

Перед разбором понятия «духовное здоровье» наметим круг необходимых для этого представлений.

Действия человека направляются его разумом - способностью логически и творчески мыслить (что отличает человека от остальных живых организмов биосферы). Разум определил целесообразность объединения индивидов и предопределил возникновение и развитие человеческих сообществ. Становление человека как биосоциального существа обусловлено появлением сообществ, возникновением феноменов индивидуального и общественного сознания.

Индивидуальное сознание формирует *духовный мир* индивида. Общественное сознание, которое синтезирует сознания индивидуальные, создает всю *культуру* человечества. Общественное и индивидуальные сознания неразрывны и взаимозависимы - как большая информационная система и ее структурные единицы. Они, несмотря на разницу в их содержании, по составу аналогичны: отражают окружающую действительность, формируют мировоззрение, идеалы и цели, мысленно строят действия и предвидят их последствия, управляют действиями, складывающимися в сумме в *жизнедеятельность*.

Действительность отражается в сознании (как индивидуальном, так и общественном) в виде *знаний* - установленной и подтвержденной модели познанной части окружающей среды и *веры* - гипотетической модели неизвестной ее части.

Содержание сознания превращается в *мировоззрение*, когда оно приобретает характер убеждений, уверенности в своих оценках и ценностных ориентирах.

Итак, сознание, мировоззрение, духовный мир личности находятся в неразрывной связи с действиями индивида, с одной стороны, с общественным сознанием, культурой и жизнедеятельностью сообщества, с другой.

Понятие духовного здоровья

Биосоциальная природа человека характеризуется одновременно присущими ему индивидуализмом и коллективизмом, сочетание которых следует закону диалектики: единство и борьба противоположностей.

Индивидуальное сознание всегда ориентировано на индивидуализм, на индивидуальные интересы. Неповторимые мировоззрение и убеждения, личные интересы - индивидуализм - изначально свойственны духовному миру каждой личности.

Общественное сознание, будучи результатом синтеза индивидуальных сознаний с индивидуальными интересами, тем не менее всегда ориентировано на коллективизм, на коллективные интересы. Сообщество, общественное сознание которого не ориентировано на коллективизм, не может противостоять внешним опасностям и потому становится невыгодным создавшим его индивидам, оно нежизнеспособно.

Обратное воздействие общественного сознания на духовный мир каждой личности, обеспечение в индивидуальном сознании в нужный момент приоритета общественных ценностей перед, казалось бы, более близкими индивидуальными ценностями («своя рубашка ближе к телу») обеспечивается особыми механизмами, осуществляющими в индивидуальном сознании преобразование ценностей.

В древнем сообществе этим механизмом было мнение соплеменников на основе обычаев (совокупного «мнения» предков) - оно определяло место человека в племенной иерархии по общественной полезности его поведения. Преобразованием ценностей интересы сообщества становились первыми интересами индивида.

С укрупнением сообществ и возникновением государств основные государственные (общественные) интересы стали записываться в законах для граждан, обязательных для исполнения. Однако только законов оказалось недостаточно. Тогда появилась религия, основанная на построении в общественном сознании стройной конструкции веры, то есть модели непознанной части окружающего мира. Религия при этом содержит нормы нужного для общества поведения (общественной морали) в виде заповедей высшего существа — Бога. Она внушает индивиду, что невыполнение заповедей влечет за собой «божью кару» не только на этом, но и «на том» свете. Для изменившихся условий - расширения численности сообщества, занимаемой им территории и ослабления связей между его членами (уменьшения быстрого реагирования и значения общественного мнения) - был найден новый механизм преобразования интересов сообщества в первые интересы индивида.

Наконец, с развитием наук и увеличением объема накопленных человечеством знаний, вызвавших падение авторитета религии и ослабление влияния религиозных заповедей, с возрождением тесно связанных сообществ в виде трудовых коллективов как условия прогресса сложных технологий, со стремительной информатизацией, позволяющей значительно расширить и ускорить обмен информацией, человеческое общество в целях обеспечения своей жизнеспособности снова стало возвращаться к *общественному мнению* как механизму преобразования интересов. Снова мнение ближайшего окружения стало определять место индивида в иерархии коллектива и нужным для коллектива и общества в целом образом влиять на систему личных ценностей.

Итак, общественное сознание в целях обеспечения жизнеспособности сообщества постоянно выдвигает соответствующий складывающимся условиям механизм преобразования интересов сообщества в личные интересы индивида. Индивид действует в личных целях, но в их числе оказываются интересы сообщества.

Изложенное относится прежде всего к безопасности как коренной потребности живого существа и личному интересу каждого индивида. Она обеспечивается качествами (их состав здесь не обсуждается) и мировоззрением личности, задающими не только безопасное личное поведение, но и действия в интересах безопасности сообщества.

Следует отметить, что соотношение индивидуалистических и коллективистских (привитых сообществом с помощью показанных механизмов) черт в миропредставлении,

суждениях и убеждениях индивидов может быть разным в разных сообществах и в разных условиях. Если в духовном мире индивидов неоправданно преобладает индивидуализм, сообщество обладает недостаточным единством, а значит, меньшей сопротивляемостью различным внешним разрушительным воздействиям (например, природным бедствиям или агрессии соседей), меньшей жизнеспособностью. В случае же слишком большой общности сознаний индивидов (неоправданного преобладания коллективизма) сообщество в целом теряет широту кругозора, разнообразие возможностей выбора, оно теряет в вероятности нахождения необходимого для складывающихся условий направления своей жизнедеятельности, то есть опять получает меньшую жизнеспособность.

Сделаем вывод: **наличие в сознании необходимых для существования и развития качеств и оптимального соотношения индивидуалистических и коллективистских черт можно считать духовным здоровьем данного сообщества и данного члена этого сообщества.**

У каждого народа вследствие различных причин развивается своеобразное, ему одному присущее общественное сознание, своеобразное сочетание у его членов индивидуалистических и коллективистских миропредставлений, устремлений, принципов жизнедеятельности. Если это сочетание оптимально, хорошо соответствует складывающимся в окружающей природной и социальной среде условиям, народ процветает и получает возможность распространения своего влияния на соседей - так человечество в целом обеспечивает свою жизнестойкость. В этом случае можно сказать, что на данный период данному народу и определяющему большинству его индивидов свойственно духовное здоровье.

Так, одним из определяющих признаков духовного здоровья западноевропейских народов (включая переселенцев в США) в период индустриальной эпохи стало стремление к личному успеху и материальному богатству не только через личное трудолюбие, но и за счет военного и экономического порабощения соседей и отсталых колониальных народов. Экспансия западноевропейцев позволила им увеличивать свою жизнеспособность и обеспечивать за чужой счет постоянство роста своей цивилизации, комфорта, уровня безопасности и численности населения.

Другим примером духовного здоровья народа может служить восьмивековая история России. Жизнеспособность русского народа в суровых природных условиях, под ударами свирепых завоевателей зиждилась на свойственных русским коллективизме, самоотверженности, пренебрежении к личному богатству, уважении к окружающим соседним народам. Эти качества русского народа способствовали добровольному, на равных условиях, объединению с ним соседних народов и повышению общей жизнеспособности таким, отличным от Запада, образом.

В случае потери народом духовного здоровья его расцвет сменяется упадком, а затем и уходом с мировой сцены. Наиболее яркий пример из истории -римляне, потерявшие духовное здоровье в избыточном комфорте за счет порабощенных народов, что лишило их единства и воли к борьбе за существование.

Наиболее близкие нам примеры - народ Киевской Руси, распавшийся вследствие потери своего единства в княжеских распрях; советский народ, распавшийся по противоположной причине (правда, в числе других), потерявший в чрезмерном единстве широту выбора в направлениях развития. Важно отметить, что оптимальный комплекс духовных качеств индивидов и сообществ, который можно назвать их духовным здоровьем, не является чем-то навсегда застывшим, он непрерывно меняется с изменением условий существования. На мировой арене народы, сумевшие приобрести и сохранить свое духовное здоровье, заменяют потерявших его.

Современный кризис достижение «пределов роста»

Как известно, индустриальное развитие привело человеческую цивилизацию к парадоксальному явлению: жизнедеятельность, всегда имевшая конечной целью повышение уровня безопасности (даже если на первый взгляд это не очевидно), привела к появлению

новой, небывалой опасности глобального масштаба. Как показали современные расчетные исследования, сегодня уже достигнуты пределы роста цивилизации, наступил кризис - дальнейшее развитие по привычному пути невозможно. Мировое сообщество признало этот факт на Конференции по окружающей среде и развитию в 1992 г.

Далее возможны различные варианты разрешения кризиса, крайними из которых можно считать «естественное» развитие событий и развитие, «направляемое» человеком.

«Естественное» развитие событий, «подстройка» мировой системы к равновесию, нарушенному цивилизацией, через некоторые стихийные, неуправляемые процессы означает «автоматическое» прекращение роста техносферы и численности населения Земли за счет голода, болезней, техногенных катастроф, беспощадной борьбы индивидов и народов за ресурсы и выживание. «Естественный» выход из кризиса может закончиться и полным уничтожением Жизни на Земле (катастрофой биосферы) в результате безответственной жизнедеятельности человечества - при применении в междоусобной борьбе оружия массового поражения или при других опасных техногенных воздействиях на биосферу.

«Направляемый» человеком выход из кризиса, обозначенный мировым сообществом как переход к «устойчивому развитию» (ноосфера Вернадского), мог бы стать минимально болезненным, наиболее «мягким» для человечества.

На практике будет реализован, скорее всего, некий средний вариант, «мягкость» которого будет зависеть от степени сознательного управления событиями мировым сообществом, от характера и результатов его жизнедеятельности в целом. Центральной проблемой цивилизации в наступающем XXI веке при этом становится вопрос такого *изменения общественного сознания основной массы жителей Земли, которое обеспечит безопасность жизнедеятельности в условиях уже созданной техносферы и для человека, и для биосферы как среды его обитания.*

Духовное здоровье в наступающих условиях

Давно замечено: с ростом комфорта и уровня безопасности в каком-либо сообществе его члены, забывающие об общих опасностях и чрезмерно увлекаемые личными интересами, теряют необходимые для единства коллективистские качества, сообщество в целом теряет духовное здоровье, а с ним и свою жизнеспособность.

Этот феномен, подмеченный в истории сообществ на уровне отдельных племен и народов, проявился к концу индустриальной эпохи на международном уровне. Рост комфорта и уровня безопасности в развитых странах породил постоянно нарастающий гипертрофированный индивидуализм, господство идеологии потребительства, чувственных удовольствий. Личные материальные интересы и потребности стали ограничивать духовный мир индивида и переполнять общественное сознание. Даже официальная, поддержанная всеми «цивилизованными» народами международная декларация провозгласила только *«права* человека», но не упомянула при этом о его *обязанностях* перед обществом.

Смещение соотношения индивидуальных и общественных интересов от оптимума стало характерным для всех народов, достигающих благодаря прогрессу определенного уровня комфорта и безопасности (как снова не вспомнить по этому случаю историю Древнего Рима). В результате в условиях достижения цивилизацией пределов роста и кризиса традиционных принципов жизнедеятельности возник вопрос о жизнеспособности не только отдельных индивидов и народов, не сумевших сохранить свое духовное здоровье в новых условиях, как было всегда, но уже всего человечества.

В новых условиях не только развивающиеся страны не могут идти по пути развитых стран, но и сами страны Запада, включая США, не могут идти прежним своим путем. Общественное сознание народов развитых стран, называемых сегодня «золотым миллиардом» (и духовный мир их индивидов), продолжает базироваться на комплексе качеств, составлявших духовное здоровье в условиях индустриального роста, качеств, которые по исторической инерции еще обеспечивают их существование, но уже не обеспечивают их будущего. Так, население США, составляющее -5% населения планеты, использует до 40% природных ресурсов планеты, изымая их у других народов, живущих в нищете и го-

лоде. Но уже около двадцати стран мира, в том числе и те самые обобранные, готовы защищать свои интересы с помощью гибельного для всех оружия глобальной мощности. Угроза катастрофы делает стяжательские, потребительские идеалы и агрессивные рыночные (стихийные) принципы жизнедеятельности Запада бесперспективными, а его общественное сознание опасным для человечества, не соответствующим духовному здоровью жизнеспособного в современных условиях общества.

Не будет будущего у мирового сообщества (это высшая ступень объединения людей), если его безопасностью не будут равно озабочены все жители Земли, а этого не будет, если они не будут ощущать равноправия и единства народов планеты.

Но нет перспектив и у народа, забывающего в лозунгах о единстве мировой цивилизации, мировом братстве, правах отдельной личности и общих экологических проблемах про собственную безопасность, поскольку вопросы жизнеспособности сообществ всех уровней (национальной безопасности в том числе) с повестки дня в условиях глобального кризиса не снимаются, а наоборот, обостряются.

Особая опасность угрожает народу России. Его исторически традиционное коллективистское духовное здоровье, вроде бы как никакое другое подходящее к жесткости условий перехода к устойчивому развитию, в последние годы быстро разлагается внесенными в общественное сознание нереальными мечтами о западном образе жизни и комфорте, основанных на индивидуальном предпринимательстве (ресурсов-то «на всех не хватит»). Либеральными реформами ликвидирован соответствующий современным условиям механизм обеспечения духовного здоровья народа с помощью общественного мнения трудовых коллективов. Сами трудовые коллективы, как основные первичные единицы здоровой современной структуры общества, практически разрушены. Народ теряет единство и способность противостоять разрушительным внешним угрозам... Впрочем, вопросы национальной безопасности России являются предметом отдельного обсуждения.

Таким образом, духовное здоровье и жизнеспособность какого-либо народа в ближайшем будущем будут определяться, как всегда, оптимальным соотношением в общественном сознании и сознании его представителей индивидуалистических и коллективистских начал, прав и обязанностей человека перед обществом. Но соотношение это должно соответствовать изменившимся условиям наступающего грозного периода в развитии человечества. Духовное здоровье в настоящее время формируется в основном общественным мнением. В основе духовного здоровья должен быть приоритет безопасности жизнедеятельности.

Условия перехода к устойчивому развитию подвергают беспощадной проверке жизнеспособность не только отдельных личностей и народов, как было всегда, но и всей человеческой цивилизации, что определяет сегодня исключительное значение духовного здоровья.

Духовное здоровье и образование

Что можно и нужно делать, чтобы мы, наш народ, все человечество были духовно здоровыми и выжили в непростом будущем?

Основой духовного здоровья, как мы видели, служит мировоззрение человека и общества.

Формирование духовного мира и мировоззрения личности, общественного сознания происходит очень сложно. На него влияют общечеловеческие и присущие данной генеалогической ветви наследственные качества индивидов, заложенные в генах, влияют постоянно меняющиеся условия жизни, в нем участвуют механизмы самоорганизации. Особенно сложно формируется Вера личности и общества. Неудача попыток искусственного выращивания «строителей коммунизма» показала невозможность планового воспитания наперед заданных качеств личности. «Человек» не случайно «звучит гордо», он и его общество не могут быть результатом волюнтаристского воздействия на сознание, за ними всегда остается право выбора.

Однако, наряду с неопределенностью в целом, очевидным является мощное влия-

ние на формирование духовного мира и мировоззрения личности, а затем и на формирование общественного сознания народа, *оптимальной суммы знаний,* накопленных человечеством. Целенаправленная и умелая передача этих знаний индивиду в процессе *общего образования* видится одним из наиболее эффективных средств достижения духовного здоровья.

Серьезной задачей при этом является *отбор* из непрерывно возрастающего объема накопленной человечеством информации и *структуризация* именно тех знаний, которые обеспечат *в будущих условиях* духовное здоровье личности и общества. Такая задача стоит сегодня прежде всего перед обновляемым курсом «Основы безопасности жизнедеятельности», поскольку именно в нем - по определению - будет изучаться главная проблема XXI века. Итак, исходя из прогноза будущих условий жизни при переходе к устойчивому развитию, из понимания главной проблемы XXI века, можно сказать, что для индивидуального выживания, для выживания нашего народа и всего человечества в целом, требующих формирования духовно здоровых «личностей безопасного типа», общее образование должно иметь своим стержнем изучение основ безопасности жизнедеятельности. Все учебные предметы общего образования должны выстраиваться, иметь содержание и объемы учебных занятий в соответствии с этим стержнем.

Приведенный разбор показывает, что духовное здоровье является сложным сочетанием основных качеств личности и общественного сознания, обеспечивающим жизнеспособность человеческого сообщества.

Условия перехода к устойчивому развитию подвергают проверке жизнеспособность не только отдельных личностей и народов, но и всей человеческой цивилизации, что определяет сегодня исключительное значение духовного здоровья.

Основой духовного здоровья в XXI веке должна быть идея безопасности жизнедеятельности как главного условия выживания человека и общества в новых условиях.