БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(Некоторые выводы из истории становления и развития ОБЖ в школе)

Десятилетний юбилей скоро будет отмечать школьная дисциплина «Безопасность жизнедеятельности». 27 мая 1991 года приказом Министерства образования РСФСР был введен **курс «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ)** в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования. Что изменилось в системе подготовки специалистов – преподавателей, в самой системе обучения этой дисциплины? Чтобы понять тенденцию развития или торможения, надо знать историю развития или торможения курса «Безопасность жизнедеятельности».

Введение этой дисциплины было как гром в ясном небе практически для всех директоров школ, училищ, техникумов и ПТУ. Все знали, что инициаторами и родителями ОБЖ являются Министерство общего и профессионального образования РСФСР и Государственный комитет по делам гражданской обороны (ГО), чрезвычайным ситуациям (ЧС) и ликвидации последствий стихийных бедствий, но никто не знал, что надо делать с новым предметом. В Министерстве образования отвечал за эту дисциплину Матвеев М.П., в Государственном комитете ГО и ЧС – Бурдаков Н.И., но и они не могли доступно и ясно объяснить, какова система обучения в школе, кто отвечает за организацию учебного процесса, кроме директора, какова структурно-логическая схема дисциплины, кто и где готовит кадры преподавателей, кто – школьные учебники, кто – методическую литературу? В школе знали только, что такая дисциплина формально есть, что она заменяет начальную военную подготовку (НВП), а значит и ведут ее военруки. Знали также, что этой дисциплины в базисном плане общеобразовательных учебных заведений нет, а потому за ОБЖ никто не спросит, но в тоже время боялись, а вдруг, как всегда, нечто тайное заложено в этом курсе, и поэтому желающим вести предмет не отказывали, но и ничем не помогали.

А потом был август 1991 года, все рассыпалось, было вообще не до ОБЖ, и была эта дисциплина до 1993 года пинаема всеми, кому хотелось, и никто ей серьезно не занимался.

Новый этап в становлении ОБЖ начался с 16 марта 1993 года, когда приказом № 66/85 Министра образования и Председателя государственного комитета по ГО и ЧС было предписано до 1 декабря 1993 года организовать подготовку программы курса ОБЖ для различных типов образовательных учреждений, а до 1 сентября 1993 года разработать примерные учебные планы и программы для подготовки и переподготовки специалистов по курсу ОБЖ в высших педагогических учебных заведениях.

Подготовку преподавателей ОБЖ приказали ректорам педагогических вузов продолжить на военных кафедрах. Это был самый путаный пункт – пятый пункт приказа, так как военные кафедры находились в ведомстве Министерства обороны и никто из этого министерства не хотел даже слышать об основах безопасности жизнедеятельности, так как там посчитали, что не стало в школе НВП. В свою очередь, Государственный комитет по делам ГО и ЧС ничего не хотел делать для военных кафедр, так как эти кафедры не подчинялись комитету. Только этим можно объяснить то, что до 1995 года на военных кафедрах велась подготовка специалистов «030400 – учитель физической культуры и допризывной подготовки», где была введена специализация по основам безопасности жизнедеятельности.

Все, от планов и программ, до учебно-методических пособий и учебников по ОБЖ приходилось создавать на военных кафедрах. Если бы не инициатива и высокая гражданская позиция ректора Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена академика РАО Бордовского Г.А. и проректора по учебной работе профессора Соломина В.П., то и не была бы начата с 1995 года, (с разрешения зам. министра образования РФ Болотова В.А). в виде исключения и педагогического эксперимента подготовка учителя безопасности жизнедеятельности. До 1999 года РГПУ им. А.И. Герцена был единственным в России учебным заведением, где шла лицензированная подготовка учителя безопасности жизнедея-

тельности, и в 2000 году 23 герценовца стали первыми в России специалистами безопасности жизнедеятельности, имеющими право вести педагогическую деятельность.

В настоящее время, как мне известно, в Московском государственном педагогическом университете идет обучение на первом курсе 50 студентов по этой специальности, в Санкт-Петербургской Академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта также обучается 15 первокурсников – будущих учителей безопасности жизнедеятельности и еще 18 вузов готовы к обучению учителей безопасности жизнедеятельности. В плане подготовки учебных программ и учебников для школ можно отметить то, что сейчас появилось много интересных по своему учебников для обучения по ОБЖ, но, наверное, их обилие и создает определенную неразбериху в умах непрофессионально подготовленных учителей безопасности жизнедеятельности.

Такова очень кратко история ОБЖ, но из нее надо сделать определенные выводы.

Во-первых, в государстве есть высшая школа подготовки учителей безопасности жизнедеятельности, есть сложившаяся за 10 лет практика и методика обучения специалистов безопасности жизнедеятельности для средней, средне-специальной и высшей школы. К великому сожалению, на сегодняшний день такой опыт есть только в РГПУ им. А.И. Герцена в Санкт-Петербурге.

Во-вторых, с 1997 года дисциплина ОБЖ в школе вошла в базисный план, что уменьшило количество директоров, безразличных к ней, но увеличило число желающих от нее избавиться любым способом: от страусиного до тореадорского. И такое отношение руководителей школ к ОБЖ можно понять, так как полноценно подготовленных учителей нет, точнее 23, а заниматься тем, что не совсем ясно, директорам не хочется. Да и комитеты по образованию зачастую играют роль сторонних наблюдателей в подготовке и переподготовке учителей. В Санкт-Петербурге на базе РГПУ им. А.И. Герцена работает 48 ученых и практиков, готовых вести переподготовку учителей ОБЖ, но ни господин Лебедев О.Е., ни господин Криличевский В.И. – бывшие председатели комитета по образованию, не дали разрешения на финансирование переподготовки учителей в РГПУ им. А.И. Герцена, в то время, как в городе – мегаполисе этим одиноко занимался лишь заведующий кабинетом ОБЖ Университета педагогического мастерства.

В-третьих, прорезался, наконец, взгляд на преподавание дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» и у Генерального штаба ВС РФ. Я так думаю, не без помощи начальника военной кафедры Московского областного педагогического университета – полковника Масюка А.И. В письме начальника Генерального штаба ВС РФ генерала армии А. Квашнина Министру образования В.М. Филиппову от 05.01.2001 года № 315 к/б /47, спустя десять лет молчания и нежелания участвовать в подготовке специалистов-учителей ОБЖ для школы, отмечается, что «мощным рычагом воздействия на качественные характеристики молодежи **всегда** являлась НВП».

Вместе с тем начальник Генштаба обвиняет школу в том, что будучи выведенной за рамки обязательных для изучения учебных дисциплин, а с 1999 года «растворенная» в курсе «Основы безопасности жизнедеятельности», НВП не смогла решить в полном объеме эту государственную задачу. В этом же письме начальник Генерального штаба точно определяет процент «растворения» НВП в ОБЖ в период обучения призывников в 10-11 классах – 95 %. И здесь возникают вопросы:

1. Если 95 % объема учебной дисциплины в течение двух лет посвящены допризывной подготовке, то как она может быть «растворена»?

2. Кто мешал уважаемому начальнику Генерального штаба помогать школе эти два года (10 и 11 класс) готовить ребят к армии и почему он считает, что эта задача в полном объеме должна решаться только в школе?

3. Кто обманывает начальника Генерального штаба ВС РФ в том, что нет допризывной подготовки с 1991 года в школе и что в курсе ОБЖ она только с 1999 года?

И это не все вопросы к руководителю военного ведомства, ответственного за призыв в Вооруженные силы страны. Так вот из всего того, что сказано в пункте третьем, можно сде-

лать следующее заключение: руководство Генерального штаба как не понимало в течение десяти лет, так не понимает и сейчас, что «разработав ГОС и программу подготовки граждан к военной службе, в том числе и для двенадцатилетней школы», в полном объеме решить государственную задачу подготовки нравственно и физически здоровых граждан к защите Отечества невозможно. Это кропотливая работа многих государственных и общественных институтов. Письмо же начальника Генштаба от 05.01.2001г. может послужить только поводом для очередного движения против складывающейся и оправдывающей себя системы подготовки молодежи к службе в армии в рамках дисциплины «ОБЖ», отката её назад в 1991 год, когда одна государственная педагогическая система обучения защитника Отечества была разрушена, а другая еще не создана. Правда, сейчас заинтересованных государственных и общественных институтов в развитии образовательной области «Безопасность жизнедеятельности» гораздо больше, чем НВП.

4. Во многих учебных заведениях стараниями учителей-подвижников стали создаваться авторские школы безопасности жизнедеятельности (а другими они без базового образования безопасности жизнедеятельности у учителей быть не могли). Это школы экологической, экономической, силовой безопасности; природоизучающие, географические, туризма и т.д. Руководители школ и учителя пытаются по-своему, исходя из своей базовой подготовки и понимания основ безопасности жизнедеятельности выстраивать интересную и крайне необходимую в настоящее время подготовку школьников к безопасной жизнедеятельности.

5. Активизировалась деятельность служб ГИБДД, ГПС, УМЦ Главных управлений ГО и ЧС, УРУ ИМ и других ведомств, отвечающих за работу с допризывной молодежью и с детьми. Взаимодействие руководителей этих структур с учебными заведениями дает положительный результат в организации обучению безопасности жизнедеятельности.

6. С 2000 года дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» стала обязательной для всех специальностей высшей профессиональной подготовки. Это серьезное движение вперед в системе обучения населения действиям в чрезвычайных ситуациях, а так же в формировании социально необходимых разделов обучения в направлении безопасности жизнедеятельности человека.

Мы привели далеко не полный перечень выводов, которые можно сделать, исходя из десятилетнего периода становления и развития дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». Какие же перспективы и планы дальнейшего формирования системы обучения учащегося безопасной жизнедеятельности?

О том, что жизнь становится опаснее, известно всем. Но первое, что нам всем надо уяснить: системой обучения безопасной жизнедеятельности должны заниматься профессионалы образования. Проще говоря, «пироги должен печь пирожник, а сапоги – точать сапожник», а не наоборот. К великому сожалению, этим не может еще похвастаться ни один регион России.

Вершиной такого непрофессионализма, а точнее, абсолютного непонимания системы обучения детей безопасной жизнедеятельности являются опубликованные в «Учительской газете» пять проектов базисных учебных планов с объемами учебных часов, выделенных для курса ОБЖ. (См. журнал «Основы безопасности жизни», № 12, 2000 г., стр. 4, 5). Глубоко убежден, что уважаемые разработчики не только не знают о существовании 17 государственных законов, определяющих место и роль ОБЖ в обучении детей, но и слабо понимают концептуальные документы «О национальной безопасности», «Об образовании», «Об информационной безопасности» и др. Беда приходит туда, где руководители не чувствуют ответственности за безопасную организацию жизни и деятельности подчиненных и не хотят читать и, соответственно, не могут исполнять законы РФ, хотя бы такие, как от 12.02.98 № 28-ФЗ, от 21.12. 94 № 68-ФЗ, от 21.07.97 – 116 – ФЗ, от 24.07.95 – № 738 и т.д. **Отсюда следующие бесперспективные варианты:**

1. Система подготовки учителей безопасности жизнедеятельности отдана на откуп руководителям вузов. Есть желание – готовь, нет – и не надо. Откуда же появятся учителя?

2. Система финансирования формирования учебно-методического комплекса подготовки учителей безопасности жизнедеятельности целиком и полностью зависит от оборотистости ректоров и руководителей учебных подразделений, обучающих учителей безопасности жизнедеятельности. Новая система, новая подготовка, новый комплекс – и ни копейки на целевое развитие ни от одного министерства. Поэтому за 10 лет так и неполучили развитие факультеты безопасности жизнедеятельности в педагогических вузах.

3. Какими специалистами думают наверху укомплектовывать имеющийся профессиональный дефицит учителей специальности 033300? Где они? Да и кто их будет готовить или кого, кто будет переподготавливать? Это все вопросы номер 1, ибо не будет нормального педагогического процесса, если не будет профессионально подготовленного специалиста. Это аксиома, но не для всех.

Что требуется? Надо срочно создавать на базе РГПУ им. А.И. Герцена, Тульского УМК ГО и ЧС, Тульского педагогического университета федеральные учебно-методические центры по подготовке профессиональных команд профессорско-преподавательского состава для всех педагогических вузов по специальности «033300 – Безопасность жизнедеятельности». Не надо выдумывать – **не будет подготовлен педагог в педагогическом вузе, в школе не будет реального учителя «Безопасности жизнедеятельности».** Нелепо было бы смотреть если бы в педагогическом вузе стали готовить сталеваров, электромехаников, специалистов торговли, электронной и лесотехнической промышленности. Педагогической деятельностью заниматься может не каждый. О какой безопасности личности можно вести речь, если человек, что-то говорящий о безопасности ребенку, сам опасен своей педагогической несостоятельностью?

Вывод: только педагогические вузы могут и имеют право обучать учителя, только учитель имеет право обучать безопасной жизнедеятельности ребенка.

Следующее: надо, **во-первых,** незамедлительно создавать в педагогических вузах учебные подразделения, обучающие учителей безопасности жизнедеятельности. Они сами по себе не возникнут, а если и возникнут, то для того, чтобы твердо стать на учебно-методическую и научную основу, создать литературную, учебно-методическую, техническую, учебно-материальную базу надо не менее 10 лет. Проверено на себе. И не менее. И это при условии ежегодного выпуска 8-10 учебников и учебно-методических пособий, ввода от 3 до 5 учебно-методических классов, лабораторий, спорткомплексов, аудиторий и т.д. и т.д. Стартовый капитал, которым должен обладать для этого вуз должен быть не менее 500-600 тысяч рублей. Без них – занудное и тягучее существование, а не активная научная, методическая и учебная жизнь. Кстати, эти средства могут дать и Министерство обороны, и Министерство по делам ГО и ЧС, и Министерство внутренних дел и т.д., коли дело государственное.

Надо четко видеть перспективу работы молодых специалистов в школе. Мне частенько с большим удовольствием и проникновением в голосе задают вопрос «доброжелатели»: «А сколько выпускников у Вас работает в системе образования? Мол, на кого работаешь? Ты что не видишь, что есть много желающих получить твоего специалиста? Вижу! И горжусь тем, что ранее никем не понимаемый специалист безопасности жизнедеятельности теперь нужен многим. Это здорово. Но важно, чтобы выпускники педагогических вузов не видели для себя другой отрасли, кроме педагогической!

Во-вторых, надо дать возможность молодым учителям – мужчинам после окончания вуза сразу идти работать в школу и в спасательную службу ГО и ЧС на правах альтернативной.

В-третьих, надо думать и постоянно думать о социальных условиях жизни молодого специалиста школы. Считаю исключением из правила то, что из 23 наших выпускников – специалистов безопасности жизнедеятельности 2000 года четверо поступили в аспирантуру, четверо обучают в разных учебных заведениях, остальные в образовательной системе не работают. Как правило, процент оставшихся в школе по окончании педагогического вуза ниже, особенно среди мужчин. Это очень большая проблема.

Хочется немного остановиться на мечтаниях руководства Генерального штаба **о подготовке специалистов НВП**.

Во-первых, если это одна из статей конверсионной деятельности, то надо понимать, что далеко не все уволенные в запас офицеры пойдут в школу. Сколько уволенных в запас офицеров в период с 1995-2000 года пришли в школу? Знает ли об этом Генеральный штаб ВС РФ? А ведь можно узнать и спрогнозировать.

Во-вторых, чтобы офицер стал учителем в 5-11 классах дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности», надо минимально 3-5 лет становления. Почему бы Генеральному штабу не помочь учителю основ безопасности жизнедеятельности в работе по подготовке к службе Отечеству? Мне кажется, что опять здесь срабатывают корпоративные амбиции и нежелание соединиться в российской школе с офицерами и генералами Министерства ГО и ЧС, МВД и т.д., уже давно работающими там. Пора объединиться, а не жить по хуторам. В единстве наша сила.

А теперь **несколько перспективных проблем внутри образовательной области «Безопасность жизнедеятельности».**

Первая: Министерству образования и Министерству ГО и ЧС надо остановить поток заполнения школьных библиотек красивыми, но и только, изданиями по «Основам безопасности жизнедеятельности». Надо начать сначала с того, чтобы каждый занимающийся обучением безопасности жизнедеятельности для себя уяснил значение этих слов. Предлагаю их трактовку по словарям С.И. Ожегова, издания Екатеринбурга 1994 года, и Е.В. Трифонова, издания Санкт-Петербург 1996 года.

Безопасность – положение, при котором не угрожает опасность кому-чему- либо (СИ. Ожегов. Словарь русского языка. Екатеринбург, 1994г. с. 38).

Жизнь – 1. Совокупность явлений, происходящих в организмах, особая форма существования и движения материи, возникающая на определенной ступени ее развития.

2. Физиологическое существование человека, животного.

3. Деятельность общества и человека в тех или иных ее проявлениях.

4. Реальная действительность (там же, стр. 167)

Деятельность – проявление активного сознательного отношения к окружающему миру. Включает в себя цель, средства, условия, результат и сам процесс деятельности. Единицей деятельности является действие. Выделяют различные формы деятельности: духовную, физическую, психическую, трудовую, нетрудовую, профессиональную, непрофессиональную, продуктивную (творческую), репродуктивную и др. Трудовая деятельность может быть профессиональной и непрофессиональной. Профессиональная (трудовая деятельность) – это деятельность, свойственная профессионалу, хорошему специалисту, обладающему достаточным минимумом знаний, умений, навыков для того, чтобы деятельность была эффективной. (Е.В. Трифонов. Словарь психофизиология профессиональной деятельности. СПб, 1996, стр. 69-70).

Здесь же хочу сказать, что несмотря на то, что многие специалисты безопасности жизнедеятельности ратуют за предмет, но на практике происходит по В.С. Черномырдину: «Хотели как лучше, получилось как всегда!» Не сложился у нас корпоративный совместный интерес. Печально, что ряд учебников «Безопасность жизнедеятельности» для технических вузов рекомендуются для всех студентов России, хотя в них не раскрыты зоны опасности, социальные, информационные, психологические, правовые и т.д. Учебники надо делать совместными усилиями, а для этого надо ежегодно встречаться на конференциях УМК «Безопасность жизнедеятельности». В частности, в РГПУ им. А.И. Герцена они традиционно проходят в апреле и ноябре каждого года. Надо смелее обмениваться учебной и учебно-методической литературой. Ведь факультет безопасности жизнедеятельности постоянно вручал господам Белову и Маркову свои издания и журнальные, и учебно-методические. Очень бы хотелось иметь и в нашей библиотеке издания коллег.

И последнее. Нам, занимающимся обучением специалистов безопасности жизнедеятельности, не менее двух раз в год надо собираться вместе для координации развития образова-

тельной области «Безопасность жизнедеятельности». Тогда не будет таких проколов, как с базисным учебным планом на 12-летнее обучение в школе. Точнее будут прописаны положения ГОС специальности 033300 третьего поколения. Четче будет взаимодействие в решении всех вопросов, преподавания предмета да и все от этого только выиграют.

Предлагаю в качестве такой базы факультет безопасности жизнедеятельности Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

Л.А. Михайлов,
декан факультета безопасности
жизнедеятельности Российского
государственного педагогического университета им. А.И. Герцена,
С.–Петербург.